

## Banken-Website-Performance-Index

## August/September 2013: Werbung verlangsamt DZ-Bank-Website

**Von Thomas Schlagenhauer** ■ Bei den Online-Auftritten der 23 ausgewählten Banken sind im Vergleich zum Vormonat einige Veränderungen in der Tabelle ersichtlich. Grund dafür ist, dass die Banken nicht nur ihren eigenen Content ändern, sondern auch beispielsweise die Größe von Anzeigen schwankt. So rutschte die DZ Bank ans Tabellenende: Zwischen 16. und 29. August 2013 ist die Seitengröße zeitweilig von unter zwei auf über fünf MB angestiegen – ein Flash-Video wurde hier mitgeladen. Die durchschnittliche Gesamtladezeit (Page Load Time) liegt bei 12,68 Sekunden. Die „gefühlte“ Performance, also der Zeitpunkt, ab wann das erste sichtbare Element am Bildschirm erscheint, wurde dadurch jedoch nicht beeinträchtigt und beträgt 1,12 Sekunden. Mit Blick auf die Gesamtergebnisse zur „gefühlten“ Performance hat sich aber ein wenig getan: Lag im Juli noch die DAB Bank an der Spitze, konnte nur noch ein Wert von 0,86 Sekunden gemessen werden (im Vormonat: 0,44 Sekunden). Der schnellste Seitenaufbau im Browser erfolgte bei der Berliner Volksbank mit 0,51 Sekunden, dicht gefolgt von Moneyou mit 0,64 Sekunden.

Die Helaba konnte sich durch Halbierung der Seitengröße bei der Ladezeit um 30 Prozent verbessern, auch die „gefühlte“ Performance der Seite ist nun mit 1,20 Sekunden deutlich besser. Im Vergleich zum Vormonat lag ein Wert von 2,41 Sekunden vor. Auch die Targobank zeigt eine etwa 20-prozentige Beschleunigung, obwohl die Seitengröße um rund zehn Prozent zunahm. Die Verfügbarkeit aller untersuchten Websites ist im Testzeitraum gut, allerdings wurde nur bei der Postbank eine Verfügbarkeit von 100 Prozent gemessen. Unregelmäßigkeiten gab es bei der HSH Nordbank: Die Seite war vom 5. September ab zirka

22.30 Uhr bis 6. September 2013 etwa 6.30 Uhr praktisch nicht zu erreichen, die Ladezeit betrug hier länger als 60 Sekunden und wurde daher als Fehler gewertet.

Bei der DKB traten am 1. September 2013 ganztägig Ladeverzögerungen und Timeouts auf, die auf Probleme bei einem Datenzulieferer zurückzuführen sind.

## Banken-Index Deutschland

Rang	Banken-Website	Ladezeit (sec)	Success Rate (%)	Total User Expe- rience (sec)	Time to First Paint (sec)	Time to Inter- active Page (sec)	Total Bytes Down- loaded (KB)	Total Objects Down- loaded (n)
1	HSH Nordbank	0,90	98,71	1,07	0,69	1,03	612	34
2	LBBW	0,73	99,96	1,47	0,69	0,96	165	31
3	Hamburger Sparkasse	1,35	99,74	1,48	0,82	1,40	551	56
4	ING-Diba	0,82	99,89	1,52	1,06	1,16	836	35
5	Moneyou	1,37	99,96	1,56	0,64	1,22	455	20
6	DAB Bank	1,45	99,84	1,70	0,86	1,43	1 414	50
7	Berliner Volksbank	1,17	99,05	1,74	0,51	1,24	348	42
8	Commerzbank	1,44	99,87	1,86	0,98	1,56	351	28
9	Netbank	1,31	99,85	1,92	1,05	1,72	949	29
10	Hypovereinsbank/Unicredit	1,57	99,86	1,94	1,24	1,42	715	37
11	Rabobank	1,94	99,16	2,26	1,59	2,20	1 489	55
12	Comdirect	2,22	99,59	2,40	0,48	2,12	732	126
13	Helaba	1,94	99,84	2,57	1,20	2,45	770	64
14	Cortal Consors	2,55	99,52	2,69	0,75	2,63	1 460	70
15	Postbank	2,59	100,00	2,92	1,34	2,86	1 616	38
16	Bundesbank	2,37	99,90	3,03	1,43	2,95	596	27
17	Deutsche Bank	2,83	99,96	3,11	1,39	2,59	1 615	57
18	Targobank	2,61	99,35	3,14	1,63	2,70	1 640	79
19	Deutsche Kredit Bank	2,85	98,06	3,20	2,01	3,18	937	40
20	Sparda Bank BW	2,77	99,92	3,41	1,04	2,08	1 137	90
21	KfW	3,20	99,93	3,48	1,52	3,36	1 273	73
22	Nord-LB	3,94	99,79	4,15	0,96	3,41	1 596	91
23	DZ Bank	12,68	99,83	13,38	1,12	2,57	2 707	68
Ø	Mittelwert	2,46	99,63	2,87	1,09	2,10	1 042	54

Durchschnittswerte der Messungen für den Zeitraum vom 10. August bis 10. September 2013.

Mess-Standorte und Provider: Berlin (Level3), Frankfurt (DTAG), Frankfurt (Interoute), Hamburg (Teliasonera), München (C&W). Gemessen wurden jeweils die Web-URLs der Banken-Homepages. Der Seitenabruf erfolgte mittels Internet Explorer 9, wobei nicht nur die typischen Performance-Indikatoren wie die Seitenladezeit oder die Gesamtladezeit bis zur vollständigen Bildschirmdarstellung erfasst werden, sondern auch Werte, die für die Beurteilung der „gefühlten“ Performance entscheidend sind, namentlich die Zeit, bis der Browser beginnt, die Seite aufzubauen („Time to First Paint“) und die Zeit, ab der der Benutzer die Seite tatsächlich verwenden kann („Time to Interactive Page“).

Quelle: Keynote Systems